

Settore Tecnico

DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE

n. 404 del 19 agosto 2025

OGGETTO: Fase di Screening relativa all'incidenza del "Piano esecutivo convenzionato Ambito ATP1", in comune di Galliate (NO), proposto dal Comune di Galliate, ai sensi della L.R. n. 19/2009 (e s.m.i.).

LA DIRETTRICE

Vista la L.R. 29/6/2009, n° 19 “Testo unico sulla tutela delle aree naturali e della biodiversità” e s.m.i. che ha previsto, a far data dal 1 gennaio 2012, l’istituzione dell’Ente di Gestione delle Aree protette del Ticino e del Lago Maggiore; tale testo al Titolo III tratta della Conservazione e tutela degli habitat naturali e seminaturali, della flora e della fauna selvatiche, in attuazione delle direttive 79/409/CEE, 2009/147/CE e 92/43/CEE (e s.m.i.) e delle disposizioni nazionali in materia, tra cui il D.P.R. 8 settembre 1997, n. 357 (Regolamento recante attuazione della Direttiva 92/43/CEE relativa alla conservazione degli habitat naturali e seminaturali, nonché della flora e della fauna selvatiche);

Visti, in particolare, l’art. 41 (Gestione della rete Natura 2000), l’art. 43 (Valutazione di incidenza di interventi e progetti), l’art. 44 (Valutazione di incidenza di piani e programmi) e l’art. 45 (Esigenze di rilevante interesse pubblico) della citata L.R. n. 19/2009 (e s.m.i.);

Visto il Decreto Ministeriale 3 febbraio 2017 “Designazione di 14 Zone Speciali di Conservazione (ZSC) della regione biogeografica alpina e di 43 ZSC della regione biogeografica continentale insistenti nel territorio della Regione Piemonte” emanato dal Ministero dell’Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare;

Considerato che l’Ente-Parco è stato delegato dalla Regione Piemonte alla gestione dei seguenti Siti della Rete Natura 2000 – Zone di Protezione Speciale (ZPS), Zone Speciali di Conservazioni (ZSC) e Siti di Importanza Comunitaria (SIC) – per le quali sono già state stipulate apposite Convenzioni:

- IT1120004 Baraggia di Rovasenda (ZSC);
- IT1120005 Garzaia di Carisio (ZSC e ZPS);
- IT1120010 Lame del Sesia e Isolone di Oldenico (ZSC e ZPS);
- IT1120014 Garzaia del Rio Druma (ZSC e ZPS);
- IT1130001 La Bessa (ZSC);
- IT1130003 Baraggia di Candelo (ZSC);
- IT1140001 Fondo Toce (ZSC e ZPS);
- IT1150001 Valle del Ticino (ZSC e ZPS);

- IT1150002 Lagoni di Mercurago (ZSC);
- IT1150003 Palude di Casalbeltrame (ZSC e ZPS);
- IT1150004 Canneti di Dormelletto (ZSC e ZPS);
- IT1150005 Agogna Morta (Borgolavezzaro) (ZSC);
- IT1150007 Baraggia di Piano Rosa (ZSC);
- IT1150008 Baraggia di Bellinzago (ZSC);

Visto il format proponente per lo screening di VIncA (nostro prot. n. 3628/2025) relativo all'incidenza del "Piano Esecutivo Convenzionato Ambito ATP1", proposto dal Comune di Galliate (NO) e ricadente nelle immediate vicinanze dell'esistente polo industriale di Galliate;

Considerato che il suddetto Piano Esecutivo Convenzionato Ambito ATP1 interessa un'area agricola con presenza di formazioni arboreo-arbustive ubicata circa 300 m all'esterno del confine ovest della Zona Speciale di Conservazione (ZSC) e Zona di Protezione Speciale (ZPS) IT1150001 "*Valle del Ticino*", nonché del Parco naturale del Ticino;

Viste le Misure di Conservazione per la tutela della Rete Natura 2000 del Piemonte (approvate con DGR n. 55-7222 del 12/07/2023);

Viste, inoltre, le Misure di conservazione Sito specifiche per il Sito IT1150001 "*Valle del Ticino*", (approvate dalla Regione Piemonte con D.G.R. n. 53-4420 del 19/12/2016 – mod dalla D.G.R. n. 55-7222 del 12 luglio 2023);

Viste le Linee guida nazionali per la Valutazione di Incidenza, recepite dalla Regione Piemonte con D.G.R. n. 55-7222 del 12 luglio 2023;

Considerato che, per la realizzazione delle opere comprese nel Piano Esecutivo Convenzionato Ambito ATP1 in esame, è prevista l'eliminazione delle formazioni arboreo-arbustive costituenti bosco, attualmente presenti all'interno dell'area interessata, per la compensazione delle quali è prevista in parte la piantumazione di specie arboreo arbustive autoctone e in parte la compensazione monetaria;

Ritenuto che la monetizzazione prospettata per la trasformazione di area boscata e la realizzazione di un intervento di rimboschimento a nord del sito di intervento, con messa a dimora di specie arboree e arbustive, come riportato nell'elaborato "Progetto Compensazioni Ambientali ai sensi art.62.02 NTA PRG Comune di Galliate", presentato dal Comune di Galliate, non siano sufficienti come mitigazioni rispetto alle potenziali incidenze negative sulla ZSC e ZPS IT1150001 "*Valle del Ticino*";

Considerato che non è stato fornito un idoneo cronoprogramma che preveda l'interruzione dei lavori e degli interventi di taglio della vegetazione durante il periodo riproduttivo a tutela dell'avifauna e della fauna terrestre e durante il periodo di svernamento dell'avifauna;

Ritenuto che le Condizioni d'Obbligo inserite dal proponente non siano sufficienti per mantenere il Piano Esecutivo Convenzionato in esame sotto del livello di significatività di incidenza nei confronti di specie e habitat tutelati dalle Direttive 92/43/CEE e s.m.i. "Habitat" e 2009/147/CE "Uccelli";

Considerato che non sono stati effettuati adeguati approfondimenti in merito agli effetti cumulativi del Piano Esecutivo Convenzionato Ambito ATP1 con l'esistente polo industriale ubicato a sud dell'area interessata e con altri impianti produttivi, compresi gli impianti di produzione di energia da fonti rinnovabili, già realizzati e in fase di realizzazione presenti nell'area;

Considerato, inoltre, che non è stata analizzata la potenziale incidenza dell'aumento del traffico veicolare indotto dalla fase di esercizio del polo logistico, in termini di disturbo nei confronti della specie di interesse conservazionistico della ZSC-ZPS "*Valle del Ticino*" ma anche di emissioni di inquinanti in atmosfera (con potenziali ripercussioni sulla vegetazione presente all'interno del Sito sopra citato);

Dato atto che non è possibile escludere con certezza che gli interventi e le attività previsti dalla realizzazione degli interventi previsti nel suddetto Piano Esecutivo Convenzionato non possano generare interferenze negative dirette e/o indirette su habitat e specie di interesse conservazionistico per cui è stato istituito il Sito “*Valle del Ticino*”;

Visto, inoltre, che è non possibile escludere che gli interventi e le attività previste dal suddetto Piano Esecutivo Convenzionato possano generare interferenze negative dirette, indirette e cumulative, anche potenziali sull'integrità del Sito Natura 2000 sopra citato;

Considerato che gli approfondimenti necessari, nonché il livello di dettaglio, richiedono valutazioni caratteristiche del livello II della procedura di Valutazione di Incidenza – Valutazione appropriata;

Dato atto che per dare corso alla Valutazione appropriata è necessaria la predisposizione da parte del proponente di uno Studio di Incidenza redatto da un professionista specializzato in materia, secondo quanto previsto dall'allegato C della L.R. 19/2009 (e s.m.i.) e dall'allegato G del D.P.R.357/1997;

Visto il contributo istruttorio contenuto nel “Format Screening di VincA per progetti/interventi/attività – istruttoria valutatore screening specifico”, allegato alla presente per farne parte integrante, relativo all'incidenza del “Piano Esecutivo Convenzionato Ambito ATP1”, nei confronti del Sito Natura 2000 sopra citato, nel quale si attesta che non si possono escludere con certezza interferenze negative su habitat e specie di interesse conservazionistico caratterizzanti il suddetto Sito;

VISTI:

- gli artt. 4 e 17 del D.lgs. n. 165/2001;
- l'art. 17 della L.R. 23/2008;
- l'art. 20, l'art. 40 e l'art. 43 della L.R. 19/2009 e s.m.i.;
- l'art. 5 del D.P.R. 357/97 e s.m.i.;

DETERMINA

- 1) Di concludere negativamente la fase di screening relativa all'incidenza del “Piano Esecutivo Convenzionato Ambito ATP1”, in comune di Galliate (NO), proposto dal Comune di Galliate, sulla ZSC e ZPS IT1150001 “*Valle del Ticino*”, di competenza dell'Ente-Parco su delega della Regione Piemonte, sulla base delle considerazioni riportate in premessa.
- 2) Di rimandare il “Piano Esecutivo Convenzionato Ambito ATP1”) al II livello della procedura di Valutazione di Incidenza - Valutazione appropriata, in considerazione della complessità delle criticità presenti e dell'insieme delle attività già in essere nella medesima area.
- 3) Di ricordare che per dare corso alla Valutazione appropriata è necessaria la predisposizione di uno Studio di Incidenza conforme a quanto previsto dall'allegato C della L.R. 19/2009 e s.m.i. e dall'All. G del D.P.R. 357/1997 e s.m.i. e dalle Linee guida nazionali per la Valutazione di Incidenza. Lo Studio di Incidenza dovrà essere redatto a cura di un professionista abilitato, e dovrà analizzare le interferenze del Piano Esecutivo Convenzionato in esame nei confronti della fauna e degli habitat presenti nel suddetto Sito, con particolare riferimento alla valutazione degli effetti cumulativi prodotti dalla presenza del polo logistico già in attività e dagli altri impianti produttivi presenti o in fase di realizzazione nell'area (considerato un raggio di 5 km) compresi gli impianti per la produzione di energia da fonti rinnovabili. Lo Studio di Incidenza dovrà approfondire, inoltre, gli effetti prodotti dal taglio del bosco e prevedere mitigazioni sufficienti a garantire che le interferenze necessariamente prodotte dalla realizzazione del polo logistico e dalle attività ad esso connesse rimangano sotto la soglia di significatività, consentendo di escludere con certezza interferenze dirette e indirette sull'integrità del Sito Natura 2000 descritto.

- 4) Di trasmettere copia del presente atto al Comune di Galliate e alla Regione Piemonte - Settore biodiversità e aree naturali.

Allegato: Format screening valutatore

LA DIRETTRICE
Arch. Monica Perroni

Firmato digitalmente

C_D872 - - 1 - 2025-08-20 - 0021567